**DEĞERLERİMİZİ ÖĞRENİYORUZ**

**DEĞER ADI :** Adalet

**AMAÇ :** Adalet bilinci geliştirme ve adaletin toplum içindeki rolünü kavrayabilme

**HEDEF KİTLE :**5-8.Sınıflar

**ETKİNLİKLER**

**1-) Aşağıdaki metni okuyunuz ve metin sorularını cevaplayınız.**

** PADİŞAHIN KOLU KESİLSİN**

 Fatih Sultan Mehmet, İstanbul’un fethinden sonra şehrin imarıyla da ilgilendi. Zamanına göre büyük sayılabilecek birçok projeyi de Rum asıllı Mimar Atik Sinan’a anlatıp yapılması için emir veriyordu. Fatih Sultan Mehmet, fetihten on yıl sonra da Mimar Atik Sinan’a, kubbesi Ayasofya’dan daha büyük bir cami yapması için emretti.Atik Sinan her ne kadar bu işe “Emrin başım üstüne.” diyerek başlasa da malzemeler arasında bulunan yüksek mermer sütunları kendi hesabına göre ölçüp biçip “üç arşın” kestirdikten sonra yaptığı cami Fatih’in istediği ölçüde heybetli olmadı.Fatih Sultan Mehmet, yeni yapılan camiyi görünce “Kubbesi Ayasofya’dan daha büyük olsun...” emrine neden uyulmadığını sordu. Mimar; büyük bir depremde caminin yıkılacağından korktuğu için kubbesini Ayasofya’dan daha küçük yapmak zorunda kaldığını ve bu yüzden sütunları kestirdiğini söyledi.Fatih, mimarın hem Ayasofya’yı (emrine rağmen) özellikle kayırdığını düşündüğü için hem de kendinden izin alınmadan böyle bir işe kalkıştığı için “Mermer sütunları kesen ellerin kesilmesi” emrini verdi...Mimar Atik Sinan bunu özellikle yapmadığını “Hesaplarına göre Ayasofya’nın kubbesinden daha büyük bir kubbenin, ilk depremde yıkılacağını” düşündüğünü söylüyordu ama emir büyük yerdendi ve geri dönüşü yoktu.Fakat çevresindekilerin de cesaretlendirmesiyle, mimar haklılığına olan güvenini daha da bir pekiştirdi ve “İstanbul’u fetheden, fatihler fatihi, Padişah Fatih Sultan Mehmet”i mahkemeye verip hakkını aramak için Kadı Hızır Bey’e şikâyet etti...Bizzat Fatih Sultan Mehmet tarafından atanmış, Osmanlı adaletini simgeleyen Kadı Hızır Bey, mimarı dinleyip dava açılması için haklı sebep olduğuna kanaat getirmiş ve Fatih Sultan Mehmet’in mahkeme edilmesine karar vermişti...Fatih mahkemeye gelir ve duruşma başlar; Fatih Sultan Mehmet çok büyük bir insan olabilirdi ama emrindeki birini mahkeme etmeden cezalandırmıştı. Karşı taraf savunmasını yaptı, mimar gerekçelerini açıkladı ve kadı kararını verdi: Fatih Sultan Mehmet suçlu bulundu ve "Padişahın mühür vurduğu sağ eli kesilecek "Fatih Sultan Mehmet karara tepkisiz kalıp bir tek cümlesine bile karşı gelmemiştir.Bunu duyan Mimar Atik Sinan kulaklarına inanamaz ve kadıya yalvararak şikâyetini geri çeker. Kadı, bunu göz önünde bulundurarak cezayı maddi tazminata çevirir ve mimara yüklü bir miktarda para verilmesine karar verir... Mimar Atik Sinan huzurdan çekilince Kadı Fatih Sultan Mehmet’e dönerek "Eğer padişahlığına güvenip de benim verdiğim karara karsı gelseydin şu gördüğün topuzla senin kafanı ezer seni oracıkta öldürürdüm" der. Kadının bu cümlelerine istinaden koca sultan Fatih de "Eğer ki sende benim padişahlığıma aldanıp farklı bir karar verseydin bende senin kafanı kılıcımla koparırdım" der. Mimara gelince rivayete göre Bu adalet sistemine ve bu kadar insanlığa yüreği ne kadar haz etmiştir ki o karar verildikten sonra şikayetini geri alır ve Müslümanlığı kabul ederek o anda şahadet eder...

* Fatih ile mimar arasında çıkan sorunu çözmek için hangi kuruma başvuru yapılıyor?

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

* Kadı ( hâkim ) nasıl bir karar veriyor?

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

* Padişah karara niçin itiraz etmiyor?

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

* Padişah kadının verdiği karara nasıl tepki gösteriyor?

…………………………………………………………………………………………………………......................................................................

* Kadı padişaha hangi güce dayanarak “Ben de senin kafanı uçururdum” diyor?

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

* Günümüz adalet anlayışı ile bu olayda yaşanılanları karşılaştırırsak ne gibi farklılıklar tespit ederiz?

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**2-) Öğrencilerin adaletsizlikle ilgili yaşadıkları olaylar üzerine kısa bir komposizyon yazmalarını isteyiniz*.***

***(*** *Öğrencilerin çevrelerinde yaşanan veya kendilerinin yaşadığı bir adaletsizlik durumu ile ilgili olarak örnekler vermelerini sağlayınız.* ***)***

.…………………………………………………………………………………………………..................... …………………………………………………………………………………………………...…………………………………………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………………...……………………………………………………………………………………………………...…………………………………………………………………………………………………................................................................................................. …………………………………………………………………………………………………...…………………………………………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………………...……………………………………………………………………………………………………...………………………………………………….

…………………………………………………………………………………………………...…………………………………………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………………...……………………………………….

**3-) Aşağıdaki metni okuyunuz ve metin üzerine sınıfta konuşmalar yapınız.**

**HZ.ALİ VE ADALET**

 Hazreti Ali Efendimiz, Sıffîne giderken yolda devesi üzerindeki heybede bulunan zırhını düşürür. Arkasından gelen bir Yahudi ise zırhı bulup alır; ama kimseciklere söylemez. Aradan zaman geçer Hz. Ali, zırhı Yahudinin elinde Kûfede görünce hemen tanır ve sahip çıkarak ister:

**-**  Bu zırh benimdir. Nerede buldun ise bulup almışsın, zırhımı geri ver, der. Yahudi inkâr eder:

- Zırh benim elimdedir, öyle ise benimdir. Halife Hazreti Ali başkanlık nüfuzunu kullanarak zırhı alabilirdi, ama o zorla almaz da teklifini şöyle yapar:

- Ben “zırh benimdir diyorum, senin ise değil diye diretiyorsun, bunun çaresi adalete gitmektir. Buyurun birlikte gidelim mahkemeye.”Ve Müslümanların halifesi Hazreti Ali, sıradan bir Yahudi ile yan yana mahkemeye çıkar; adalet önünde eşit şekilde ifade verir. Davayı meşhur hukukçu Kadı Şüreyh görmektedir.Sorar:

- Ya Ali, bu zırhın senin olduğuna şahidin var mıdır?

- Var efendim, oğlum Hasanla hizmetkârım Kanber şahidimdir. Kadı Şüreyh hiç beklemeden cevap verir:

- Oğlunla hizmetçin senin yakınlarındırlar, senin hakkında şahitlikleri geçerli değildir. Başka şahidin var mı ?

- Yok efendim.

- Öyle ise zırhın sana ait olduğunu ispat edemediğinden, davayı kaybetmiş oluyorsun. Zırh kimin elinde ise sahibi odur.
 Hayret ki hayret! Müslümanların halifesi Müslümanların mahkemesinde Yahudi aleyhine açtığı davayı kaybediyor; Yahudi kazanırken halife adalete boyun eğerek, itiraza yönelmiyor, rıza gösteriyor. Manzarayı ibret ve hayretle seyreden Yahudi nihayet insafa geliyor ve gerçeği itiraf ederek şunları anlatıyor:

- Ey müminlerin emiri, bu zırh gerçekten de sizindir. Ben sizin arkanızdan giderken yolda rastladım. Sizin düşürdüğünüz kesin. Gördüğüm bu adalet karşısında daha fazla direnmiyor, ben de Müslüman oluyorum. Adaletin böylesi ile sadece Arabistanı değil bütün dünyayı idare etmek mümkündür. Evet, İslam Dini adalet önünde daha ilk günlerden itibaren insanları eşit tutmuş; hatta sıradan Yahudi ile halifeyi yan yana eşit haklarla muhakeme ederek halifenin kaybetmesine bile hüküm çıkartmıştır. Demek bugünkü dünyanın hedefinde İslâmın ta o günlerde tesis ettiği evrensel adalet anlayışı vardır.

**iyi olmak kolaydır, zor olan adil olmaktır.”**